

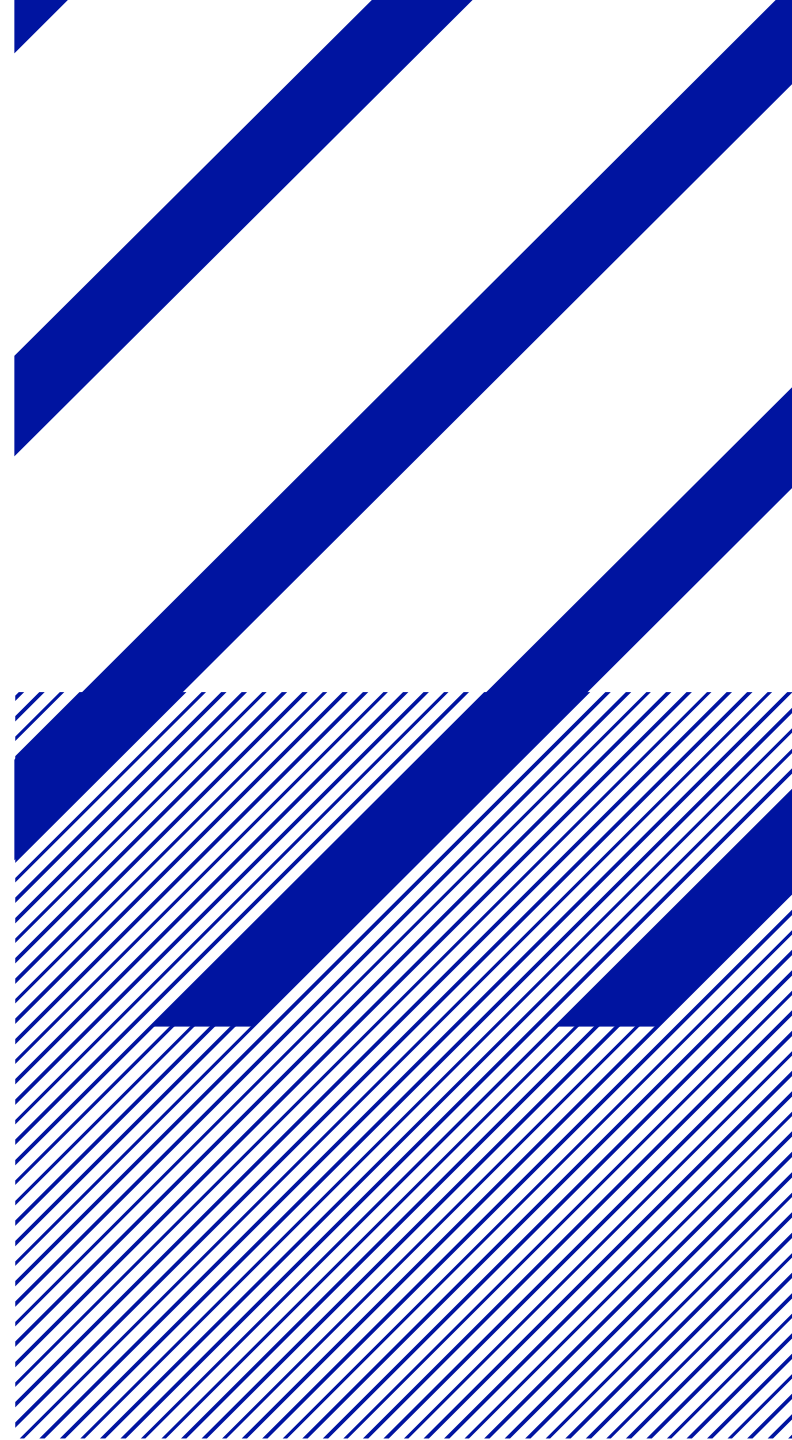
Sucht und Selbstverantwortung: Ethische Reflexionen zu einem schwierigen Verhältnis

Prof. Dr. Martin Wallroth

Hüfferstraße 27
D-48149 Münster

fon +49 (0)251.83 65-811
fax +49 (0)251.83 65-702

wallroth@fh-muenster.de



Moralische Ambivalenz der Sucht

Watson, Gary (1999). Disordered Appetites: Addiction, Compulsion and Dependence. In Jon Elster (Ed.), *Addiction. Entries and Exits* (pp. 3-28). New York: Russell Sage Foundation.

„(...) one who is defeated by an appetite is more like a collaborationist than an unsuccessful freedom fighter.

This explains why it can feel especially shameful; to one degree or another, it seems to compromise one's integrity.

A parallel point holds for addictions. For self-reflexive beings, the ambivalence of addiction is built into its mechanism:

It enslaves by appeal, rather than by brute force.“

(Watson 1999, S. 7)

Süchtige: keine hilflosen Zuschauer

Hertzberg, Lars (1995), On being moved by desire. Philosophical Investigations, 18 (3), 250-263.

„[...] our relation to our lives is not like that of a cinema audience to the events in a film.”

(Hertzberg 1995, S. 263)

Süchtige: keine hilflosen Zuschauer

versus:

Frankfurt, Harry (1988). Freedom of the will and the concept of a person. In Harry Frankfurt, The importance of what we care about (p. 11-25). Cambridge: Cambridge University Press.

„[The] unwilling addict [is] a helpless bystander to the forces that move him.“

(Frankfurt 1988, S. 21)

Sucht: eine doppelte Buchführung

Fingarette, Herbert (1985). Alcoholism and Self-Deception. In Mike W. Martin (Ed.), *Self-Deception and Self-Understanding. New Essays in Philosophy and Psychology* (pp. 52-67). Kansas: University Press of Kansas.

“When an individual does not in fact give up a certain engagement [...] but when avowal of it would engender inner discord, and thus acute distress, the engagement may be disavowed; the person is then in self-deception.”

(Fingarette 1985, S. 54)

Sucht: eine doppelte Buchführung

*“ [...] if I disavow my personal identification with engagement X, then it follows as part of the very sense of this move that I am abdicating authority to speaking **for** X or to speak **as** X.”*

(Fingarette 1985, S. 53)

Sucht: eine doppelte Buchführung

“[...] Because of the inner split created by disavowal, personal agency is compromised, and so the voluntariness of conduct is compromised, the relevant conduct being no longer either straightforwardly voluntary or straightforwardly involuntary.”

(Fingarette 1985, S. 53)

Sucht: eine doppelte Buchführung

“We do not deal here with simple error [...] nor with simple insincerity [...].

These are categories, along with ‘voluntary’ and ‘involuntary’, that apply paradigmatically to a person as integrated agent whose avowals and disavowals actually reflect that individual’s engagements and non-engagements.”

(Fingarette 1985, S. 54)

Sucht: eine doppelte Buchführung

“Disavowed desires that in fact continue to exist are experienced as ,alien‘, as ,forces‘ that press us, drive us, or overcome us.”

(Fingarette 1985, S. 53)

Sucht als Herausforderung für die Selbstverantwortung

“Even though there is that element of self-fulfilling truth in the feeling that one has been conquered by an alien desire (because of the complex inner division created), this should not obscure for us the strong element of untruth in it. For the desire is not alien [...]

The inner split and the impairment of control associated with it represent, not a fait accompli, but a task, a deed that must be undone.”

(Fingarette 1985, S. 62)



Suchtbewältigung als Beendigung der doppelten Buchführung

Köhl, Harald (2003), Sucht und Selbstverantwortung. In M. Kaufmann (Hrsg.), Recht auf Rausch und Selbstverlust durch Sucht. Vom Umgang mit Drogen in der liberalen Gesellschaft (S. 251-264). Frankfurt a. M.: Peter Lang.

Suchtbewältigung als Beendigung der doppelten Buchführung

*„Für die Süchtigen selber kann die Verantwortungsübernahme für den Erwerb der Sucht – und damit auch für ihre suchtbedingten Handlungen – eine **Chance** bedeuten.*

*Dadurch können jene Phasen ihres Lebens, in denen sie nicht die (volle) Verantwortung für sich zu tragen vermochten, wieder Teile ihres **eigenen** Lebens werden.*

*So und vielleicht nur so vermögen sie wieder ein **ganzes** eigenes Leben zu haben; statt eines Lebens, das sie sich, suchtbedingt, teilweise haben enteignen lassen bzw. das sie sich selber gestohlen haben.*

Diese nachträgliche, nachholende Verantwortungsübernahme ist auch ein Stück der Wiedergutmachung, welche seine Opfer von einem Süchtigen erwarten dürfen.“ (Köhl 2003, S. 263)

Suchtbewältigung als Beendigung der doppelten Buchführung

*„Nur wenn Letzterer [der Süchtige] sich nicht mit Verweis auf sein Krank(gewesen)sein als verantwortungs- und schuldfrei deklariert, sondern sich mit moralischen Reaktionen **als deren angemessener Adressat** konfrontiert, wird er auf die (Wieder-)Herstellung von Verhältnissen wechselseitiger gleicher Anerkennung hoffen dürfen.*

Nur so, vermutlich, wird er sich selber (und die anderen) wieder – oder erstmals – ernst nehmen können.

Nur so kann er auch darauf hoffen, von ihnen wieder – oder erstmals – ernst genommen zu werden“.

(Köhl 2003, S. 263f.).

Keine Übernahme von Selbstverantwortung ohne Solidarität und konkrete Hilfe

„It is not enough, however, merely to avow what was disavowed. One must then come to terms personally with it all.

*[...] We may see each individual choice to drink or not to drink as a genuine choice; and yet we still see the larger **pattern** of frequently choosing to drink as having a kind of intractability [...]*

But this difficulty in changing the large patterns is not an ‘impairment’ of self-control; it is a normal feature of anyone’s way of life.”

(Fingarette 1985, S. 61f.)

Keine Übernahme von Selbstverantwortung ohne Solidarität und konkrete Hilfe

“Moralistic appeals to change one’s conduct [...] tend to intensify the very motives that evoke self-deception [...]

More than words and preaching [...] the concerned empathy and sympathy of others, their thoughtful and practical support and aid, and their judicious and commonsense use of carrot and stick, are likely to have a greater impact in effecting appropriate objective changes in the drinker’s way of life [...]

This should then leave us free to do all the things we usually do to aid people in candidly exploring their life, and to aid them in changing how they live if that is what they want.”

(Fingarette 1985, S. 64f)

Zur Zitation

Kursiv: Zitate

Fett: Hervorhebungen im Original

Unterstrichen: Hervorhebungen durch MW

Literatur – zur eigenen Lektüre nachdrücklich empfohlen!

Fingarette, Herbert (1985). Alcoholism and Self-Deception. In Mike W. Martin (Ed.), *Self-Deception and Self-Understanding. New Essays in Philosophy and Psychology* (pp. 52-67). Kansas: University Press of Kansas.

Frankfurt, Harry (1988). Freedom of the will and the concept of a person. In Harry Frankfurt, *The importance of what we care about* (p. 11-25). Cambridge: Cambridge University Press.

Hertzberg, Lars (1995), On being moved by desire. *Philosophical Investigations*, 18 (3), 250-263.

Köhl, Harald (2003), Sucht und Selbstverantwortung. In M. Kaufmann (Hrsg.), *Recht auf Rausch und Selbstverlust durch Sucht. Vom Umgang mit Drogen in der liberalen Gesellschaft* (S. 251-264). Frankfurt a. M.: Peter Lang.

Watson, Gary (1999). Disordered Appetites: Addiction, Compulsion and Dependence. In Jon Elster (Ed.), *Addiction. Entries and Exits* (pp. 3-28). New York: Russell Sage Foundation.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Prof. Dr. Martin Wallroth

Hüfferstraße 27
D-48149 Münster

fon +49 (0)251.83 65-811
fax +49 (0)251.83 65-702

wallroth@fh-muenster.de

